



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Ured za udruge

KLASA: 023-03/17-02/02

URBROJ: 50419-20-90

Zagreb, 05. studenoga 2019.

ZAPISNIK

S 5. SJEDNICE SAVJETA INICIJATIVE PARTNERSTVO ZA OTVORENU VLAST

**održane 29. listopada 2019. (ponedjeljak) u 10:00 sati u
zgradi Ministarstva vanjskih i europskih poslova,
Trg N. Š. Zrinskog 7.-8., Zagreb**

PRISUTNI:

Predsjednica: Andreja **Metelko-Zgombić**, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova.

Članovi: Zoran **Pičuljan**, Ured povjerenika za informiranje; Vesna **Lendić Kasalo**, Ured za udruge Vlade RH; Mario **Bajkuša**, Forum za slobodu odgoja; Jelena **Berković**, Gong; **Miroslav Schlossberg**, Hrvatska udruga za otvorene sustave i Internet.

Zamjenici članova: Ana Marija **Frković**, Ured Predsjednice RH; Ana **Balaband**, Ured predsjednika Vlade RH; Silvija **Grgić**, Ministarstvo uprave; Almir **Elezović**, Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva; Darija **Marić**, Ured za udruge Vlade RH; Igor **Vulje**, Agencija za zaštitu osobnih podataka; Mihaela **Bronić**, Institut za javne financije; Jelena **Tešija**, Gong.

Ostali prisutni: Helena **Beus**, Ured za udruge Vlade RH; Đurđica **Pralas**, Hrvatski sabor; Stela **Fišer Marković**, Ured za udruge Vlade RH; Ivana **Belec**, Državno izborno povjerenstvo; Ivona **Mendeš Levak**, nezavisna istraživačica za Independent Reporting Mechanism (putem *skype*-a).

Dnevni red

1. Usvajanje Zapisnika s 4. sjednice održane 18. veljače 2019. godine
2. Nacrt Independent Reporting Mechanism (IRM) izvješća o dizajnu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje do 2020. godine
3. Provedba Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje do 2020. godine
4. Izvještaj s Globalnog Summita Partnerstva za otvorenu vlast iz svibnja 2019., Ottawa, Kanada, regionalnog događanja u Budvi, Crna Gora iz listopada 2019. i ostale novosti u inicijativi Partnerstvo za otvorenu vlast u razdoblju između dvije sjednice
5. Razno: - Pismo zahvale Upravljačkom odboru inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast
- Ostalo

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Savjeta **Andreja Metelko-Zgombić**, državna tajnica u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova.

Predsjednica **Andreja Metelko-Zgombić** je pozdravila sve prisutne predstavnike tijela državne uprave i drugih institucija i organizacija, te izabrane predstavnike organizacija civilnoga društva. Predstavila je dnevni red i konstatirala da je prihvaćen te pitala prisutne je li u razdoblju između dvije sjednice Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast bilo kakvih promjena, odnosno ima li planiranih promjena u članstvu Savjeta.

Za riječ se javila gospođa **Ivana Belec** iz Državnog izbornog povjerenstva naglasivši da je nova članica Državnog izbornog povjerenstva te u Savjetu u svojstvu promatrača/pridruženog člana kao nasljednica gospođe Drobnjak s kojom smo dosada surađivali, a kojoj je istekao mandat u Državnom izbornom povjerenstvu. Također je naglasila da se nada da će se dobra suradnja i dalje nastaviti i da će se održati isti kontinuitet u radu Savjeta.

Nakon nje se predstavila gospođa **Đurđica Pralas**, naglasivši da je pomoćnica tajnika Hrvatskoga sabora i povjerenica za POV.

Darija Marić je zahvalila novim kolegicama što su se predstavile i poželjela im dobrodošlicu u ime svih članova Savjeta. Također je napomenula da se očekuje i imenovanje člana i zamjenika člana ispred Ureda predsjednika Vlade Republike Hrvatske te pritom zamolila gospođu Balaband da dostavi imenovanje člana umjesto gospodina Karla Resslera. Ujedno je napomenula, s obzirom da su u Ministarstvu pravosuđa nastupile promjene kadrovske prirode, da će im Ured za udruge uputiti dopis s molbom da imenuju novog člana. Naime, gospođa Maja Baričević, kao zamjenica člana, više nije u Ministarstvu. Također će kontaktirati Hrvatsko novinarsko društvo, koje je kao organizacija civilnoga društva u sastavu ovoga Savjeta, da imenuju novog člana ispred svoje organizacije, budući da je trenutni član Savjeta bivši predsjednik Hrvatskog novinarskog društva.

Andreja Metelko-Zgombić je dodala da je ispred Ministarstva vanjskih i europskih poslova dosadašnji pomoćnik za multilateralne poslove u međuvremenu razriješen dužnosti te se uskoro očekuje provedba natječaja za ravnatelje, stoga će u narednom razdoblju Ministarstvo biti u mogućnosti naznačiti novog člana u ime Ministarstva.

Nakon toga je pozvala prisutne da izglasaju zajednički dnevni red kojeg su svi zaprimili zajedno s ostalim materijalima za sjednicu. Na dnevni red nije bilo primjedbi te je gospođa Metelko-Zgombić konstatirala da je dnevni red utvrđen te prešla na prvu točku dnevnoga reda.

Ad 1. Usvajanje Zapisnika s 4. sjednice

Prva točka dnevnoga reda bila je usvajanje Zapisnika s prošle, 4. sjednice Savjeta inicijative POV te je predsjedavajuća, **Andreja Metelko-Zgombić** upitala prisutne imaju li primjedbi na nacrt zapisnika koji je dostavljen ranije uz poziv na sjednicu. Budući da nije bilo komentara niti primjedbi, u skladu s dosadašnjom dobrom praksom, utvrdila je da Zapisnik konsenzusom prihvaćen.

Ad 2. Nacrt Independent Reporting Mechanism (IRM) izvješća o dizajnu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje do 2020. godine

Andreja Metelko-Zgombić je pod ovom točkom dnevnog reda zamolila virtualnu gošću na današnjoj sjednici Savjeta, gospođu Ivonu Mendeš Levak, neovisnu istraživačicu za Independent Reporting Mechanism (IRM) da se obrati prisutnima putem Skype-a i predstavi Nacrt IRM izvješća o dizajnu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje do 2020. godine.

Ivona Mendeš Levak je pozdravila sve prisutne te još jednom naglasila da je njena zadaća predstaviti Nacrt IRM izvješća o dizajnu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje do 2020. godine. Pritom je pojasnila da je Independent Reporting Mechanism (IRM) dio inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast koji se bavi analizom dizajna te provedbe akcijskih planova u svakoj od zemalja članica Partnerstva za otvorenu vlast te isključivo služi tome da prikuplja podatke ili o dizajnu ili o provedbi akcijskih planova. S prisutnima je podijelila informaciju da će naredna 3 tjedna biti dostupno javno savjetovanje o Nacrtu izvješća na stranicama Partnerstva za otvorenu vlast, na hrvatskom i engleskom jeziku, te je zamolila Dariju Marić da poveznicu na savjetovanje podijeli sa svim članovima Savjeta. Osim toga, njena uloga na današnjoj sjednici je podijeliti s prisutnima sadržaj tog Izvješća te informacije o tome na koji način je ono sastavljeno. Prilikom pisanja izvješća držala se metodologije IRM-a te je promatrala isključivo razdoblje prije i za vrijeme donošenja nacionalnog akcijskog plana. Dakle radi se o periodu koje uključuje početak dizajna Akcijskog plana, odnosno razdoblje od prije 2 godine, a i više, sve do 31. prosinca 2018. godine. Izvješće ne sadrži nikakve informacije vezane uz samu provedbu Akcijskog plana. Izvješće o provedbi Akcijskog plana planirano je za sljedeću godinu i u tom Izvješću bit će sadržani komentari članova i članica Savjeta koji su se ticali same provedbe te stoga nisu uvršteni u ovo Izvješće budući da to nije bio cilj predmetnog Izvješća. Naime, cilj ovoga Izvješća je ocijeniti sam dizajn, odnosno način izrade i usvajanja nacionalnog akcijskog plana, objasniti kontekst zemlje o kojoj se piše izvještaj te ocijeniti kvalitetu mjera i aktivnosti koje su odabrane u Akcijskom planu. Naglasila je da je ovo prvo takvo izvješće za Hrvatsku, odnosno prvi put uopće da se piše takva vrsta izvještaja. Gospođa Mendeš je opisala dijelove Izvještaja te naglasila da ono ima neke zadanosti koje vrijede jednako za sve zemlje, poput duljine, sadržaja i slično te se ono nije moglo specifično prilagoditi Hrvatskoj. Najvažniji i najveći dio Izvještaja čini opis mjera i njihovo ocjenjivanje prema određenim kriterijima, a ta 3 kriterija su: određenost i mjerljivost mjere, povezanost s vrijednostima inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, te ambicioznost mjere, odnosno potencijalni učinak mjere. U izvješću o provedbi ocjenjivat će se stupanj dovršenosti mjere te kako su njeni učinci utjecali na otvaranje vlasti u Republici Hrvatskoj.

Što se tiče ključnih nalaza predmetnog Izvješća - objašnjeni su uzroci i razlozi kašnjenja procesa, odnosno politički i institucionalni kontekst. Također je naglašeno da je Republika Hrvatska doživjela manje pogoršanje kriterija prihvatljivosti jer je od 2017. godina naovamo sa 100% bodova koji se odnose na kriterije prihvatljivosti sudjelovanja u procesu pao na 95%, i to zbog pada ocjene građanskih sloboda. Riječ je o kriterijima koji se rade na temelju javno dostupnih indeksa. Također je kroz proces ocjenjivanja zaključeno da su mjere nešto slabije ambiciozne u odnosu na prethodna dva akcijska plana. To je uzrokovano time što se produžilo vrijeme potrebno za donošenje akcijskog plana te se stoga htjelo čim prije usvojiti akcijski plan i započeti njegovu provedbu, te se uglavnom išlo na nastavak postojećih mjera iz prethodnog akcijskog plana. Od 15 mjera koje se nalaze u akcijskom planu, samo 4 mjere imaju potencijalni transformativni učinak, što znači da imaju potencijal promijeniti način na koji država koji je donijela akcijski plan radi određene stvari na nekom području, odnosno promijeniti dominantu politiku koja se koristi u tom području. Te mjere su: Mjera 2. Fiskalna transparentnost, Mjera 3. Transparentnost financiranja političkih aktivnosti i izbornih kampanja, Mjera 6. Zaštita prijavitelja nepravilnosti i Mjera 11. Razvoj Središnjeg državnog portala. Izvješće također sadrži i ključne preporuke, a 5 ključnih preporuka za ovaj Akcijski plan su sljedeće:

1. Koristiti proces POV-a kao dio glavni strateškog okvira, posebno s obzirom da se donosi Nacionalna razvojna strategija Republike Hrvatske,

2. Uključiti što više ranjivih i manjinskih skupina u proces POV-a i kod dizajna i kod provedbe Akcijskog plana,
3. Regulirati lobiranje,
4. Povećati transparentnost javne potrošnje,
5. Unaprijediti okruženje u kojem djeluje civilno društvo.

Što se tiče samog procesa, Republika Hrvatska je na spektru sudjelovanja ocjenjena kao zemlja koja teži suradnji i dijalogu dionika iz javnog sektora te civilnog i poslovnog sektora, što je četvrti od pet stupnjeva IRM metodologije (5.stupanj je *osnaživanje* gdje Vlada predaje građanima ovlasti za donošenje odluka). Nadalje, navela je da je kod svake mjere navedena i neka preporuka što može poslužiti kao smjernica za daljnji rad, odnosno nešto čime se donekle možemo voditi prilikom izrade mjera u novom Akcijskom planu.

Na kraju je zahvalila na pozornosti te naglasila da joj se svi mogu obratiti za eventualna daljnja objašnjenja i podatke putem e-maila.

Andreja Metelko-Zgombić je zahvalila na danom prikazu Izvješća te je otvorila prostor za raspravu.

Za riječ se javila **Jelena Tešija** iz Gonga i pohvalila Izvješće koje je temeljito i pokazuje koji su prostori za poboljšanje i uvrštavanje novih konkretnijih mjera u sljedeći Akcijski plan. Naglasila je kako na početku Izvješća piše da se Partnerstvo nažalost našao na marginama političke agende u Hrvatskoj te je stoga jasno zašto su samo 4 mjere ocjenjene kao potencijalno transformativne. Što se tiče preporuka, osvrnula se na njih tri koje bi, prema mišljenju Gonga, svakako trebale biti uvrštene u novi Akcijski plan. To su reguliranje lobiranja, odnosno donošenje Registra lobista, kako na razini izvršne vlasti, tako i na razini parlamenta; mjere vezano za transparentnije javno financiranje, uključujući i Registar stvarnih vlasnika i financiranje vjerskih institucija; te mjere za jačanje civilnoga društva – prije svega donošenje Nacionalne strategije, što je i navedeno u samom Izvješću. Osvrnula se na još jednu od preporuka izvjestiteljice, a to je da se odustane od odredbe koja se nalazi u ESF natječaju za antikorupciju, a koja obavezuje organizaciju civilnoga društva koja je prijavitelj projekta da bude u obaveznom partnerstvu s lokalnim vlastima.

Ivona Mendeš Levak se nadovezala na izneseno rekavši da je u Izvješće uključila mišljenja dionika koje je intervjuirala, a posebno mišljenja vezana za civilno društvo koje je trenutno ranjivo u odnosu na ostala dva sektora, ne samo u Hrvatskoj već i drugdje, te koje zbog toga treba više zaštititi. Također, transparentnost je jedna od vrijednosti koje je i u samom Akcijskom planu zauzela najveći broj mjera i stoga su transparentnost lobiranje i transparentnost javnog financiranja navedeni kao preporuke.

Darija Marić je navedene preporuke nadopunila s preporukama iz spomenutog Izvješća koje se tiču rada Savjeta, a radi se o sljedeće 4 preporuke:

- S obzirom da je Savjet POV-a ograničen što se tiče broja sastanaka koje može održati unutra godine dana, s obzirom na njegov sastav i broj članova, bilo bi korisno kada bi se informacije o manjim radnim skupinama ili bilateralnim sastancima o određenim pitanjima izrade/provedbe/evaluacije izvijestile u pisanom obliku i/ili objavile na internetskoj stranici POV-a, što bi u našem slučaju bila podstranica Ureda za udruge o POV-u.
- Savjet POV-a također bi moglo razmotriti održavanje nekoliko sastanaka izvan glavnog grada, posebno s obzirom na činjenicu da trenutne obveze akcijskog plana uključuju povećanje vrijednosti OGP-a unutar lokalnih i regionalnih vlasti. Pritom je napomenula da je svakako jedna obaveza iz akcijskog plana upravo uključivanje jedinica lokalne i područne samouprave u POV;
- Savjet POV-a trebao bi razmotriti korištenje drugih metoda komunikacije, poput konferencijskih poziva tijekom svojih sjednica;

- Ako tehnologija i logistika to dopuštaju, Savjet POV-a bi mogao prenositi svoje sjednice i događaje uživo i video objavljivati na internetskoj stranici POV-a, te također koristiti društvene mreže za promicanje svoje aktivnosti i podizanje svijesti o POV-u u Hrvatskoj.

Ivona Mendeš Levak je zahvalila na dopuni naglasivši također da je jedna od neobaveznih preporuka koja nije ušla u Izvješće - preporuka vezana za internetsku stranicu na kojoj se objavljuju informacije vezane za Partnerstvo za otvorenu vlast u Hrvatskoj. Naime ideja je bila da se razmisli o pokretanju zasebne individualne stranice vezane za Partnerstvo za otvorenu vlast u Hrvatskoj kako bi se povećala vidljivost inicijative.

S obzirom da nije bilo daljnjih komentara i pitanja, **Andreja Metelko-Zgombić** je zahvalila Ivoni Mendeš Levak i zamolila Dariju Marić da iznese prijedlog zaključka ove točke dnevnoga reda.

Darija Marić je predložila zaključak da će se Savjet putem spomenutog linka uključiti u javno savjetovanje o prijedlogu Izvješća.

Jelena Berković je predložila da tijela javne vlasti na koje se odnose mjere za koje u Izvješću postoje neki komentari i preporuke, daju svoj odgovor ili prijedlog u odnosu na navedenu preporuku, odnosno da napomenu da li su te preporuke provedive. To nam može biti korisna povratna informacija za eventualnu reviziju Akcijskog plana ili temelj za utvrditi da se s obzirom na postojeće okolnosti ne može napraviti više od zadanog.

Darija Marić je dodatno pojasnila proceduru usvajanja ovoga Izvješća i naglasila da će ono kad bude službeno biti objavljeno na podstranici Ureda za udruge vezanoj za Partnerstvo za otvorenu vlast. Također se referirala na prijedlog Jelene Berković rekavši da Ured za udruge, sukladno dogovoru sa sjednice Savjeta, planira organizirati bilateralne sastanke vezane za provedbu Akcijskog plana na kojima se mogu raspraviti i preporuke iz ovoga Izvješća.

Andreja Metelko-Zgombić je konstatirala da kao zaključak navedemo da je Izvješće primljeno na znanje i raspravljeno, te da će se svi zainteresirani uključiti u javno savjetovanje koje će trajati 3 tjedna, o čemu treba dodatno proširiti informaciju. Kada Izvješće jednom bude i službeno objavljeno kao finalno, onda možemo razmisliti što i kako dalje u odnosu na njegove preporuke.

Ad 3. Provedba Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje do 2020. godine

Andreja Metelko-Zgombić je podsjetila na zaključke s prošle sjednice Savjeta Partnerstva za otvorenu vlast, a to je imenovanje „povjerenika za POV“ kao kontakt osoba u tijelima državne uprave koja su nositelji mjera, odnosno pojedinih aktivnosti iz Akcijskog plana, odnosno osobe zadužene za praćenje napretka provedbe pojedinih mjera i aktivnosti u nadležnosti svoga tijela koje informacije o tijeku provedbe s ciljem lakše komunikacije i praćenja napretka provedbe Akcijskog plana e-mailom dostavljaju Uredu za udruge. Također je podsjetila na dogovor da će tijela državne uprave e-mailom izvijestiti Ured za udruge o prijedlozima revidiranih mjera/aktivnosti iz svoje nadležnosti, dok će tijela državne uprave koja nisu sa svojim predstavnicima sudjelovala na sjednici također dostaviti i informacije o mjerama i aktivnostima koje su već u provedbi ili su provedene. Zamolila je Dariju Marić da iznese što je do sada učinjeno i u kojoj smo fazi.

Darija Marić je izvijestila da je Ured za udruge temeljem navedenih dogovora i zaključaka s prošle sjednice poslao e-mail i dodatni podsjetnik na taj e-mail te je samo nekoliko tijela imenovalo

povjerenike za POV. Što se tiče dijela vezanog za reviziju mjera i aktivnosti iz Akcijskog plana, napomenula je da je jedino Ured povjerenika za informiranje dostavio prijedloge u tom smjeru, a vezano za mjere i aktivnosti iz svoje nadležnosti. Stoga je zamolila Povjerenika za informiranje, gospodina Pičuljana da iznese njihove prijedloge revizije te ujedno predložila njihovo navođenje u formi zaključka ove sjednice Savjeta. Premda se ranije razgovaralo o opciji slanja aneksa Akcijskog plana Vladi na usvajanje kao jedna opcija revizije, naglasila je da je Ured za udruge mišljenja kako to operativno gledano nije najbolji izbor, prvenstveno zbog potencijalne dužine trajanja tog procesa. Druga opcija o kojoj se ranije razgovaralo jest da se eventualne izmjene naznače u Izvještaju o provedbi Akcijskog plana. S obzirom da je jedna od uloga Savjeta pratiti provedbu Akcijskog plana, zamolila je prisutne da se referiraju na predloženo.

Andreja Metelko-Zgombić je zamolila Povjerenika za informiranje da iznese njihove prijedloge naglasivši da će se još razmisliti i raspraviti koji je najbolji način za njihovo formaliziranje. Ujedno je poželjela dobrodošlicu gospodinu Pičuljanu kao novom članu Savjeta.

Zoran Pičuljan se zahvalio na dobrodošlici i pozdravio sve prisutne. Naglasio je kako je svaki akcijski plan, pa i ovaj – živi organizam te se tek tijekom provedbe uviđaju njegovi eventualni nedostaci i gdje se potencijalno može poboljšati. Također je naglasio da su prijedlozi Ureda povjerenika zapravo dodatno pojačanje obaveza Ureda povjerenika u nekim segmentima. Što se tiče Aktivnosti 1.1. Jačanje svijesti udruga, novinara i građana opravu na pristup informacijama – predlaže se u pokazatelj provedbe dodati održavanje briefinga s novinarima koji će se održati u studenom i prosincu 2019., tako da cijeli indikator glasi „Distribucija najmanje 2 newslettera i održavanje najmanje 2 tematska briefinga za novinare“. Ovakve komunikacije s novinarima do sada nije bilo te je naglasio da smatraju da je jako korisno specijalizirati novinare u tom području. Vezano za Aktivnost 1.2. Provoditi edukacije o pravu na pristup informacijama za službenike koji u svom radu primjenjuju odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama - u indikator žele uvrstiti i čelnike/rukovodeće službenike tijela kao ciljnu skupinu, što nije inicijalno planirano, a već je učinjeno u dvije županije. Indikator bi stoga glasio „Edukaciju polazilo najmanje 200 službenika i 100 čelnika/rukovodećih službenika“.

Nadalje, budući da je tijekom 2018. godine Vlada RH usvojila Politiku otvorenih podataka, Ured povjerenika također predlaže reviziju sljedećih mjera, budući da je dio mjera planirano tim akcijskim planom, odnosno politikom, uz predviđena sredstva. Naime, u Aktivnosti 10.1. Organizirati javna događanja usmjerena na jačanje svijesti i promociju i razvoj vještina za korištenje otvorenih podataka predlaže se kao indikator izbrisati održavanje konferencije o otvorenim podacima budući da je to trenutno financijski prezahtjevno za Ured povjerenika za informiranje. U Aktivnosti 10.2 Podizati razinu znanja i vještina mladih o ponovnoj uporabi i otvorenim podacima predlaže se izbrisati kao indikator održavanje hackathona za mlade i održavanje Akademije otvorenih podataka za mlade jer će se time više baviti Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva. Ured povjerenika će na svim svojim savjetovanjima regionalnog karaktera kontinuirano uključivati i mlade kao ciljanu skupinu vezano za ponovnu uporabu otvorenih podataka budući da su održali edukaciju za mlade u Vukovaru koja se pokazala jako dobrom. Naglasio je da je Ured povjerenika sve svoje obaveze iz Akcijskog plana izvršio, pa čak i u određenoj mjeri premašio te da će Uredu za udruge sve rečeno dostaviti i pismeno.

Andreja Metelko-Zgombić je zahvalila na iznesenim informacijama i naglasila da su primljene na znanje te da će se u hodu vidjeti kako to dodatno formalizirati.

Darija Marić je zbog molbe jednog od prisutnih članova Savjeta da se svima napismeno dostave prijedlozi Ureda povjerenika za informiranje, još jednom pojasnila kako je sve iznesene informacije zamjenica člana Savjeta ispred Ureda povjerenika za informiranje iznijela na prošloj sjednici Savjeta

vezano za točku revizije Akcijskog plana te su one sastavni dio zapisnika s te sjednice. S obzirom da je Ured povjerenika jedina institucija koja je Uredu za udruge dostavila svoje prijedloge, o njima se raspravlja na trenutnoj sjednici.

Jelena Berković se nadovezala rekavši da je ponovno korištenje podataka koje stvaraju tijela javne vlasti jako korisno i da se može izračunati kolike uštede su moguće u proračunu upravo ako bi se pristup informacijama i ponovno korištenje radilo u otvorenim formatima. S jedne strane bi se sigurno uštedilo u radu tijela javne vlasti jer podatak u otvorenom formatu olakšava obradu, a s druge strane to i samoj državi i tijelima na lokalnoj razini olakšava rad kada mogu proaktivnom objavom pristupiti otvorenim formatima te ujedno te podatke obrađivati i na njima zarađivati.

Predložila je gospodinu Pičuljanu da, uz mjere iz svoje nadležnosti, obrate pozornost i na aktivnost za koje je Ured povjerenika sunositelj u provedbi. To je mjera 12 koja se odnosi na e-Savjetovanja. Navela je kako nije sasvim jasno kako je došlo do promjene oko načina provedbe e-Savjetovanja jer je ta aktivnost bila u Akcijskom planu planirana kao aktivnost koju prvenstveno provodi Ured za udruge u suradnji s Uredom povjerenika za informiranje te je zamolila da se to dodatno pojaśni zašto Ured za udruge više nije tijelo nadležno za poslove e-Savjetovanja. Također je posebno istaknula i Aktivnost 12.4 koja se odnosi na transparentnost radnih skupina, odnosno obaveze objave članova radnih skupina, za što je naglasila da se radi o jako bitnoj antikorupcijskoj mjeri te jako bitnoj mjeri za transparentnost, ali i mjeri koja bi mogla imati transformativni učinak. Naglasila je da građani imaju pravo na pristup informacijama o tome tko sjedi u radnoj skupini za izradu nekog propisa ili javne politike te zamolila da joj se odgovori tko je sad nadležan za te aktivnosti i ima li potrebe za njihovom revizijom.

Osvrnula se i na Aktivnost 13.1. Objava javnog poziva i sklapanje ugovora za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru OP ULJP 2014.-2020. u području suradnje organizacija civilnoga društva i lokalnih vlasti na prevenciji korupcije i sukoba interesa u provedbi javnih politika. Taj je natječaj trebao organizacijama civilnoga društva koje rade na prevenciji korupcije i sukoba interesa omogućiti da na razinama lokalne uprave i samouprave rade svoju društveno korisnu ulogu i jačaju antikorupcijske mehanizme. Gong je početkom godine javno prosvjedovao zato što je natječaj, na način na koji ga je Ured za udruge objavio, oblikovan tako da spriječi da se, primjerice Gong, uopće javi na njega. Naime, imajući sjedište u Zagrebu Gong bi morao prvo dobiti „zeleno svjetlo“ gradonačelnika Bandića, koji je opterećen brojnim optužnicama vezanim uz korupciju. Gong smatra da je to zapravo način sprječavanja Gong-a, a i sličnih organizacija da se uopće jave na taj natječaj. S obzirom da je riječ o 60 milijuna kuna javnih sredstava planiranih upravo za jačanje kapaciteta udruga za prevenciju korupcije, odlučila je iskoristiti ovu priliku, nakon svih javnih apela, da zamoli objašnjenje zbog čega je taj natječaj oblikovan na takav način i postoji li mogućnost revizije ako rezultati tog natječaja ne budu onako kako je planirano i ako ta sredstva ne budu raspodijeljena. Dodatno je naglasila da se radi o natječaju koji je odgađan nekoliko puta te izrazila bojazan da će istu sudbinu dočekati i jedan drugi natječaj koji se tiče građanskog odgoja i obrazovanja. Mišljenja je da to neće naštetiti samo Akcijskom planu Partnerstva za otvorenu vlast već i povlačenju sredstava iz europskih fondova, pri čemu je naglasila da je ono ranije iznosilo gotovo 100% u civilnome sektoru, a sada će značajno pasti i sredstva neće biti iskorištena. Zamolila je odgovor, usmeni ili pisani – koliko se projekata prijavilo, kad će biti potpisani ugovori i ostale detalje.

Osvrnula se i na probleme u komunikaciji vezane za nacrt Nacionalna strategije stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva. Zahvaljujući Zakonu o pravu na pristup informacijama i poštivanju tog Zakona, Gong je nakon nekoliko kvartala zahtijevanja po proceduri Zakona ipak od Ureda za udruge dobio dokument koji su tražili. Radi zaštite budućnosti civilnoga društva u Hrvatskoj i poštivanja Partnerstva za otvorenu vlast, odnosno partnerstva kao najvećeg stupnja suradnje države i civilnoga društva, apelirala je da se ne dopusti da se vratimo na razinu od prije 2007. – 2009. godine za vrijeme Vlade gospođe Kosor i prije nego je donesen Kodeks savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, odnosno kada smo imali suradnju

samo na razini informiranja. Partnerstvo se, kao najviši oblik suradnje, tek naknadno uspio ostvariti. Gong je uložio napore da sazna gdje je zapela izrada spomenute Strategije i da nije bilo Ureda povjerenika i poštivanja Zakona o pravu na pristup informacijama, Gong ne bi ni dobio dokumente od Ureda za udruge. Istaknula je da je takav pristup Ureda za udruge prema civilnome društvu vrlo zabrinjavajući i da se nada da će se uspjeti prevenirati situacija da Strategija bude nekvalitetna, donesena kao rezultat nekvalitetnog procesa, zbog čega bi i njeni rezultati mogli biti upitni. To također stavlja ulogu civilnog društva u Hrvatskoj u loš položaj i potencijalno narušava sve što se izgradilo kroz proces ulaska Hrvatske u Europsku uniju.

Iznijela je državnoj tajnici Metelko-Zgombić dva prijedloga: da se u novi Europski socijalni fond+ vrati prioritet vezan za jačanje javne uprave i dobrog upravljanja te da se na vrijeme donese Nacionalna strategije stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva kako bi se onda ti prioriteti u Strategiji mogli preciznije izraditi s indikatorima. Drugi prijedlog se odnosi na transparentnije upravljanje europskim poslovima u Hrvatskoj. Smatra da je činjenica da Hrvatska predsjedava Europskom unijom odlična prilika te žele podržati Ured predsjednika Vlade i Ministarstvo vanjskih i europskih poslova u uspostavi otvorenih radnih timova za europske poslove tako da se na redovnoj razni uključuje predstavnike civilnoga društva u procese dijaloga o europskim poslovima. Istaknula je da se radi o sjajnoj prilici da se suradnja koju imamo u ovom kontekstu kroz Partnerstvo proširi i na buduće procese te da je Gong u tom smislu otvoren za suradnju, i da se nadaju da imaju partnera s druge strane. Također je naglasila da se nada da će njihov prijedlog biti razmotren te da su spremni te prijedloge precizirati i uputiti ih i u pisanom obliku, ili tijekom nekog javnog savjetovanja.

Andreja Metelko-Zgombić je zahvalila na iznesenom te odgovorila da će se prijedlozi vezani za transparentnost u upravljanju europskim poslovima biti uzeti u razmatranje. Naglasila je da su u rad Sabora, odnosno Saborskog odbora za europske poslove uključeni i predstavnici stručne javnosti, odnosno stručnjaka koji su izvan kruga saborskih zastupnika, a redovito se i na redovitim sjednicama Hrvatskog sabora daje izvješće o onome što je učinjeno u proteklom razdoblju vezano za Europsko vijeće i tom se prilikom mogu vidjeti sve teme koje su bile predmet rasprave i rada. Razmislit će se kako to učiniti još otvorenijim za šire krugove društva. Vezano za pitanja oko e-Savjetovanja je naglasila da je ideja bila da se cijeli proces e-Savjetovanja ojača i da se Ured za zakonodavstvo kao Vladino stručno tijelo koje sudjeluje u postupku izrade svih zakona naprosto nametnulo kao središnje tijelo za poslove savjetovanja, premda je Ured za udruge radio dobar posao vezano za e-Savjetovanja.

Helena Beus se nadovezala s odgovorima na pitanja vezana za e-Savjetovanja rekavši da su ona prešla u nadležnost Ureda za zakonodavstvo te da se planira sastanak s njima vezan za prijenos poslova i da će se na tom sastanku razgovarati i o mjerama iz Akcijskog plana Partnerstva i podjeli poslova oko toga. Ured za udruge i dalje odrađuje edukacije službenika o e-Savjetovanjima i u stalnoj je koordinaciji s Uredom za zakonodavstvo. Zamolila je Gong da dostave sve iznesene prijedloge pismenim putem. Na dio vezan za spomenuti javni poziv se referirala rekavši da mora provjeriti u kojem su statusu pristigle prijave, a što se tiče Nacionalne strategije je naglasila da je Ured započeo proces revidiranja mjera te da se na sjednicama Savjeta za razvoj civilnoga društva razgovaralo o svemu. Ured za udruge je zatražio očitovanja od svih tijela nositelja mjera i aktivnosti iz Strategije jer su prošle već 2 godine pa je nacrt Strategije zastario, a održana je i rasprava o nacrtu Strategije s 300-injak sudionika na događanju Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva u Šibeniku. Također se planira tematska sjednica Savjeta za razvoj civilnoga društva na tu temu.

Zoran Pičuljan se složio da treba održati radni sastanak s Uredom za zakonodavstvo i Uredom za udruge i dogovoriti se kako će se stvari dalje razvijati i kako ćemo ih uskladiti.

Jelena Berković je zatražila dodatno pojašnjenje s obzirom da je informacija vezana za Strategiju koju su oni dobili ta da nedostaje mišljenje, odnosno očitovanje samo jednog tijela i to Ministarstva

rada i mirovinskog sustava. Naknadno su dobili informaciju da je to mišljenje stiglo i upravo su taj dokument oni tražili na uvid putem prava na pristup informacijama, što su u konačnici i dobili nakon 9 mjeseci. Na temelju toga su zaključili da je proces izrade Strategije konačno pri kraju te im nije jasno u kojoj je proces sada fazi. Važno je znati da li je proces otvoren i transparentan te kamo on u konačnici vodi. Još jednom je naglasila da buduća europska sredstva namijenjena civilnom društvu u Hrvatskoj apsolutno ovise o načinu na koje će Strategija definirati svoje prioritete, mjere i aktivnosti. Stoga je zamolila za informaciju koja tijela kasne s dostavom mišljenja jer je apsolutno krucijalno da se ta Strategija donese.

Helena Beus je odgovorila da je Strategija poslana na ažuriranje svim tijelima i naglasila da je Uredu za udruge također u interesu da se Strategija donese te da ne želi još iznositi konkretne rokove. Čeka se još nekoliko ministarstva te će se održati još neki sastanci nakon čega će se još jednom zatražiti očitovanja svih ministarstava na konačni nacrt Strategije.

Darija Marić se nadovezala rekavši da je imala u planu informirati prisutne vezano za novonastale promjene oko e-Savjetovanja u kontekstu revizije Akcijskog plana. Što se tiče mjera i aktivnosti Ureda za udruge, a prvenstveno Mjere 12, Ured za zakonodavstvo je preuzeo poslove koordinacije rada središnjih tijela državne uprave u području savjetovanja s javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata od Ureda za udruge te poslova razvoja i unaprjeđenja sadržaja središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću (e-Savjetovanje). Mjere Akcijskog plana Partnerstva za otvorenu vlast do 2020. godine koje se odnose na e-Savjetovanja sljedeće:

12.1. Unaprjeđenje zajedničkog interaktivnog internetskog sustava (e-Savjetovanja) – za savjetovanje s javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata

12.2. Provođenje programa edukacije o standardima savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata i radionica o korištenju sustava e-Savjetovanja

12.4. Ažuriranje baze podataka o sastavima radnih skupina za izradu nacrta zakona, drugih propisa i akata te drugih povjerenstava i radnih tijela (uključujući ona u kojima sudjeluju organizacije civilnog društva i ostali predstavnici zainteresirane javnosti) u sklopu savjetovanja.gov.hr

14.3. Uspostaviti internetske sustave za savjetovanja sa zainteresiranom javnošću na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini.

S obzirom da je upravo uspostava jedinstvenog internetskog sustava za provedbu savjetovanja – „e-Savjetovanja“, između ostalog, i rezultat provedbe aktivnosti 11.1 Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2014.-2016. Uredu za udruge je posebno važno da se dogovorimo oko preuzimanje obaveze provedbe navedenih mjera na što se Republika Hrvatska obavezala donošenjem predmetnog Akcijskog plana i da se te aktivnosti provedu. O tome će se Ured za udruge dogovoriti s Uredom za zakonodavstvo i Središnjim državnim uredom za razvoj civilnoga društva. Ured za udruge je u smislu provedbe ove mjere već bio napravio prve korake, održavši sastanke s Uredom povjerenika i udrugama lokalnih i područnih jedinica samouprave, o čemu smo izvijestili na prošloj sjednici Savjeta Partnerstva.

Naglasila je i da Uredu za udruge ostaju i druge mjere i aktivnosti kojima je nositelj te koje će se nastaviti provoditi sukladno planu i o tome izvještavati Savjet. To je recimo i Mjera 14. Partnerstvo za otvorenu vlast na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini:

14.1. Provesti pilot projekt provedbe inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast,

14.2. Pokrenuti gradske portale otvorenih podataka,

14.3. Uspostaviti internetske sustave za savjetovanja sa zainteresiranom javnošću na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini.

Darija Marić je podsjetila prisutne da je „spuštanje“ Partnerstva za otvorenu vlast na lokalne razine nešto što sama inicijativa jako potiče. Naime, u 2016., Partnerstvo za otvorenu vlast pokrenulo je Podnacionalni pilot program i uključilo 15 lokalnih članova kako bi neovisno sudjelovali u

Partnerstvu, te razvijali i provoditi akcijske planove, po vrlo sličnom modelu kao i nacionalni članovi. Rezultati pilot istraživanja su bili pozitivni i program je proširen na 20 članova u 2018. U prosincu 2018. Upravni odbor POV-a zatražio je od Jedinice za podršku da predvodi razvoj nove strategije koja bi omogućila POV-u da poveća svoj lokalni angažman na održiv način, istovremeno štiteći osnovne vrijednosti i principe POV-a. Na 6. globalnom Samitu POV-a je na sastanku Upravnog odbora održanom 29. svibnja 2019. odobrena Strategija koja se sastoji od tri stupa za uključivanje otvorene lokalne vlasti. Nova će strategija biti pokrenuta 2020., nakon faze programskog dizajna koji će se provoditi od sada do kraja godine. Naglasila je da svi svoj doprinos mogu dati putem popunjavanja ankete: <https://www.surveymonkey.com/r/Y8WQFSZ?lang=en> čiji će poveznicu poslati i mailom.

Podsjetila je i na obavezu izrade Izvješća o provedbi Akcijskog plana za svaku godinu provedbe te najavila njegovu izradu. Naime u prosincu 2019. godine tijelima državne uprave uputit će se zahtjev za službenim očitovanjem o provedbi mjera i aktivnosti kakao bi Ured za udruge mogao Izvješće izraditi i uputiti ga Vladi na usvajanje.

Dotaknula se i plana održavanja sastanaka do kraja godine sa nositeljima i sunositeljima s ciljem praćenja provedbe, izrade definiranja hodograma aktivnosti do kraja provedbe Akcijskog plana, (a to je kraj kolovoza 2020.), prijedlogom eventualnih revizija mjera i aktivnosti iz Akcijskog plana te s naznakom budućih aktivnosti za sljedeći Akcijski plan. Prijedloge termina sastanaka po tematskim (pod)područjima iz Akcijskog plana uputit će svima e-mailom i oni će se održati kroz naredna 2 do 3 tjedna.

Jelena Berković je predložila da se prilikom prikupljanja službenih očitovanja za potrebe izrade Izvješća o provedbi Akcijskog plana taj proces iskoristi na način da se institucije istovremeno očituju i o preporukama iz IRM izvješća. Ujedno je izrazila interes za sudjelovanjem na tematskim sastancima.

Miroslav Schlossberg je podržao Gongove prijedloge te dodao da ga zanima vidjeti izvješće o provedenom, ali i naglasio da neke mjere nemaju mjerljive indikatore pa ga zanima kako će se u postotku izraziti što je provedeno. Primjer za to je Mjera 9 – nije naznačeno koliko povećanje imamo za cilj, u ovom konkretnom primjeru – setova podataka. Predložio je da se to kroz reviziju Akcijskog plana doradi te da se postave željeni ciljevi kako bi ih mogli i izmjeriti. Nadalje, primjer je i Mjera 11 Razvoj Središnjeg državnog portala – indikator je broj ministarstva i središnjih državnih i Vladinih ureda koje koriste portal, ali to nije mjerljivo jer ne znamo trenutni broj. Broj novih usluga u okviru portala E-građani također nije mjerljiv, kao i Aktivnost 14.2 – broj gradskih portala koji se očekuje kroz tu aktivnost. Također je kod Mjere 7 Izrada nove internetske stranice Hrvatskog sabora predložio da se organizacije civilnoga društva uključene u proces izrade te stranice.

Darija Marić se složila da nedostaju početne vrijednost kod navedenih indikatora provedbe te najavila da će se i to raspraviti na planiranim sastancima s nositeljima mjera i aktivnosti.

Mihaela Bronić je zamolila da se Institut za javne financije uključi na sastanak s Ministarstvom financija vezano za fiskalnu transparentnost.

Andreja Metelko-Zgombić je zaključila ovu točku dnevnoga reda te najavila sljedeću, zamolivši Dariju Marić da izvijesti prisutne o Globalnom Summitu Partnerstva za otvorenu vlast iz svibnja 2019. koji je održan u Ottawi, Kanada, te drugim održanim događanjima.

Ad. 4. Izvještaj s Globalnog Summita Partnerstva za otvorenu vlast iz svibnja 2019., Ottawa, Kanada, regionalnog događanja u Budvi, Crna Gora iz listopada 2019. i ostale novosti u

inicijativi Partnerstvo za otvorenu vlast u razdoblju između dvije sjednice

Darija Marić se kratko osvrnula na održani Summit naglasivši da je članove o tome već informirala putem e-maila. U glavnom gradu Kanade - Ottawi od 29. do 31. svibnja 2019. godine održan je 6. Globalni summit Partnerstva za otvorenu vlast kojem je Vlada Kanade bila domaćin. Ovo je ujedno bio i posljednji sastanak Upravnog odbora za Republiku Hrvatsku budući da nakon dva uzastopna mandata, u listopadu 2019. godine, nastupa obavezna pauza.

Također se 3. i 4. listopada 2019. u Budvi, Crnoj Gori održao Western Balkans Peer Exchange Meeting koji je okupio predstavnike vlada iz Albanije, Bosne i Hercegovine, Kosova, Hrvatske, Crne Gore, Sjeverne Makedonije, Srbije. Događaj je organiziran u suradnji s ReSPA (Regionalnom školom za javnu upravu), te Vladom Crne Gore i Vladom Sjeverne Makedonije. Cilj regionalnog događaja bio je omogućiti razmjenu iskustava i praktičnih rješenja u vezi s implementacijom Partnerstva u zemljama, upoznati sudionike s najnovijim trendovima vezanim za teme otvorenih vlada, zajedno s prezentacijama pojedinih zemalja u tim područjima; te definirati područja zajedničkih budućih intervencija (npr. OGP međunarodni događaj 2020. i OGP regionalni događaj 2020.). Na događanju su uz Ured za udruge sudjelovali i kolegica Ina Volmut iz Ureda povjerenika za informiranje, kolega Hrvoje Sagrak ako predstavnik civilnoga društva te kolegica iz Ministarstva financija.

Andreja Metelko-Zgombić je zahvalila na izvješćima i najavila točku Razno.

Ad. 5. Razno

Darija Marić je naglasila da s obzirom da je Republici Hrvatskoj završio mandat u Upravnom odboru inicijative 1. listopada 2019. Ured za udruge predlaže da sastavi službeni dopis zahvale Inicijativi koji bi potpisao ili supotpisao Ministarstvo vanjskih i europskih poslova kao tijelo koje je službeno sa svojim predstavnikom, odnosno predstavnicom – državnom tajnicom, sudjelovalo u radu Upravnog odbora. Ured za udruge bi do kraja tjedna pripremio to pismo ako je Ministarstvo vanjskih i europskih poslova suglasno, kao i članovi Savjeta. Ured za udruge će također uputiti mail/dopis zahvale ispred kontakt točke za Partnerstvo u Hrvatskoj.

Jelena Berković je dodala da je veliko globalno priznanje to što je Hrvatska imala dva mandata u Upravnom odboru, a također je uspjeh da organizacije civilnoga društva sjede u ovakvom Vladinom tijelu i konsensualno donose odluke. S obzirom da je to iskustvo Hrvatske primjer dobre prakse u regiji i svijetu i često nam dolaze različite delegacije i izaslanstva, upitala je može li se preko Ministarstva vanjskih i europskih poslova i međunarodne razvojne suradnje globalno ponuditi to iskustvo na dijeljenje s drugim zemljama. To je nešto što je građeno desetljećima i trebalo bi ponuditi tu suradnju i iskoristiti tu priliku, posebno u kontekstu predsjedanja Europskom unijom. Tri stupa potpore civilnome društvu su, kao tzv. Hrvatski model, uspjesi Republike Hrvatske koje treba dalje promovirati.

Andreja Metelko-Zgombić je izrazila da nije sigurna je li Upravni odbor prava adresa za to, ali se svakako slaže da treba razmisliti kako šire promovirati naša postignuća.

Vesna Lendić Kasalo se složila da trebamo biti proaktivni, ne očekujući samo inicijative stranih delegacija prema nama, kao do sada, već i mi moramo uspostaviti neki naš program širenja dobre prakse i nuđenja suradnje drugim državama. Složila se da treba razmisliti da to nekako formuliramo i u ovom pismu zahvale. Ured za udruge jako često ima studijske posjete čak i iz dalekih zemalja poput Filipina i Vijetnama i uvijek to radimo u suradnji s civilnim društvom i drugim tijelima državne uprave, i time se treba pohvaliti.

Andreja Metelko-Zgombić je zahvalila svim članovima na sudjelovanju na sjednici te zatvorila sjednicu poželjevši svima uspješan daljnji.

Zaključci:

1. Usvojen je Zapisnik s 4. sjednice Savjeta.
2. IRM izvješće je primljeno na znanje i raspravljeno, te će se svi zainteresirani uključiti u javno savjetovanje o Izvješću koje će trajati 3 tjedna. Kada Izvješće bude i formalno finalizirano i službeno objavljeno, onda će se raspraviti što i kako dalje u odnosu na njegove preporuke.
3. Sastavit će se službeni dopis zahvale Inicijativi Partnerstvo za otvorenu vlast koji će potpisati Ministarstvo vanjskih i europskih poslova kao tijelo koje je službeno sa svojom predstavnicom – državnom tajnicom, sudjelovalo u radu Upravnog odbora. Ured za udruge će do kraja tjedna pripremiti to pismo.

Sjednica je završila u 12:00 sati.

Zapisnik sastavila:

Darija Marić, v.r.

Odobrila:

Andreja Metelko-Zgombić, v.r.

Suglasna:

Vesna Lendić Kasalo, v.r.

